Утверждаю

Ректор КОУ

_____ Нусенов Ж.М.

«28» августа 2019

Положение

о мониторинге качества преподавания

Алматы, 2019

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с законодательством Республики Казахстан и нормативно-правовыми актами Министерства образования и науки РК, Стандартами и руководствами для обеспечения качества высшего образования в Европейском пространстве высшего образования (ESG), Уставом Каспийского общественного университета (далее КОУ, Университет), Академической политикой КОУ;

1.2. Настоящее Положение представляет внутренний нормативный документ, регламентирующий вопросы организации, проведения и документирования мониторинга качества преподавания в Каспийском общественном университете;

1.3. Мониторинг качества преподавания проводится Центром мониторинга качества образования Каспийского общественного университета (далее Центр) совместно с Комитетом по качеству преподавания (далее Комитет);

1.4. Положение утверждается Ректором КОУ и обязательно для исполнения деканам высших школ, лидерам образовательных программ (далее ОП), профессорско-преподавательскому составу (далее ППС) университета.

1.5. На постоянной основе в состав Комитета входят первый проректор-проректор по УМР, проректор по академическим вопросам, проректор по НиСР, деканы Высших школ, директор мониторинга качества образования. Другие члены Комитета формируются из числа профессорско-преподавательского состава по приказу ректора на один учебный год. Постоянные члены Комитета посещают занятия не менее двух раз в полугодие.

1.6. Мониторинг качества преподавания осуществляется в рамках учебного процесса;

1.7. Результаты мониторинга качества преподавания должны оформляться в виде аналитических отчетов и рассматриваться на Ученом Совете КОУ.

1.8. Положение определяет цели, задачи, организационный процесс мониторинга качества преподавания.

2. Цель и задачи мониторинга качества преподавания.

2.1. Целью мониторинга качества преподавания является сбор, анализ, обобщение и обработка информации о состоянии качества преподавания.

2.2. Задачами мониторинга являются:

- сбор данных об условиях, организации, содержании и результатах проведения занятий;
- оценка состояния качества преподавания (выявление изменений в направлении достижения конечных результатов – «было»/«стало», «лучше», «хуже», «равно»);

- деятельность по корректировке (повышению результативности) качества преподавания дисциплин по всем направлениям подготовки обучающихся.

2.3. Требования к мониторингу качества преподавания:

- прозрачность проводимого мониторинга;
- соблюдение принципа обратной связи и анализ реализации принятых корректирующих мер;
- документированность процесса мониторинга. Проведение мониторинга документируется для обеспечения сохранности и сравнимости информации;
- предупредительность ППС, проверяемого преподавателя уведомляют о посещении занятия за 2 часа до начала проведения занятия;
- регулярность. Мониторинг проводится постоянно, в течение всего учебного года.

3. Планирование мониторинга качества преподавания.

3.1. В соответствии с текущим расписанием ППС кафедр, Центром мониторинга совместно с Комитетом по качеству преподавания составляется график посещения профессорско-преподавательского состава Каспийского общественного университета ежемесячно.

3.2. График является рабочим инструментом для Центра мониторинга качества образования и утверждается ректором КОУ.

3.3. В процессе выполнения мониторинга согласно графику посещения, в случае необходимости в него могут быть внесены изменения. Изменения вносятся в рабочем порядке и доводятся до сведения составу Комитета по качеству преподавания.

4. Организация и реализация мониторинга качества преподавания.

4.1. Реализация мониторинга качества преподавания предполагает последовательность следующих действий:

- согласно утвержденному графику по расписанию занятий, определить дисциплину, которую следует посетить Комитету;
- информировать Лидера ОП и преподавателя о намерении Комитета по качеству преподавания посетить занятие не позднее чем за 2 часа до начала занятия;
- состав Комитета в количестве не менее 3-х человек, обеспечиваются формой экспертного листа (лекционного или практического/семинарского занятия), с едиными критериями оценки качества преподавания, которую заполняет каждый член Комитета в течение занятия;
- мониторинг занятий ППС проводится Комитетом по качеству преподавания путем присутствия на занятии и регистрации наблюдений с целью получения объективных доказательств для оценки соответствия проводимого занятия установленным требованиям;
- экспертный лист заполняется объективно, ответственно и своевременно;

- состав Комитета определяет и согласовывает Центр мониторинга качества образования, с учетом специфики дисциплины. За день до посещения занятия информация доводится до сведения членов Комитета. В случае, когда член Комитета не может посетить занятие по графику, он обязан предупредить ЦМКО не позднее чем за три часа до начала занятия;
- на основании экспертных листов проведенного преподавателем занятия, Центром мониторинга качества образования оформляется протокол несоответствия/рекомендаций, в котором выставляется общий балл как среднее арифметическое баллов, выставленных членами Комитета, отражаются общие замечания и рекомендации по улучшению качества преподавания; предоставляются корректирующие мероприятия по представленным замечаниям;
- протокол подписывается членами Комитета, присутствовавших на занятии.
- экспертные листы, используемые в ходе оценки качества преподавания хранятся в Центре мониторинга качества образования не более 3 (трех) лет.

4.2. Оценка качества преподавания дисциплин осуществляется по критериям, связанным с обеспеченностью дисциплин; уровнем проведения лекционных и семинарских (практических) занятий; оценкой методики проведения, использования информационных технологий, инноваций.

4.3. Информация о качестве преподавания является конфиденциальной, копия протокола для ознакомления предоставляется лидером ОП преподавателю в течение трех дней после посещения занятия.

4.4. Декан в течение 14 (четырнадцати) дней предоставляет информацию о принятых мерах по заключению Комитета качества преподавания.

4.5. Внеплановые посещения занятий допускаются при обращении деканов школ, при поступлении жалоб от студентов и других заявок от руководства.

5. Экспертная оценка качества проведения занятий ППС.

5.1. Экспертная оценка качества проведения лекционного занятия осуществляется по следующим критериям:
- цели занятия;
- готовность преподавателя (наличие силлабуса, журналов посещаемости и успеваемости);
- структурированность содержания лекции;
- сопровождение лекции яркими эмоциями: дополнение вербальных средств изложения невербальными жестами, мимикой, паузой;
- обобщение лекционного материала, выделение главных мыслей и выводов;
- освещение темы или проблемы носит законченный характер;
- использование приемов для повышения мотивации к изучению темы (создание проблемных ситуаций, приемы эвристической беседы);

- стимулирование активности студентов на занятии, их интереса к теоретическому и практическому материалу, самостоятельность в образовательной деятельности и творческий материал;
- уровень обратной связи со всеми студентами в ходе занятия;
- свободное владение материалом, неформальный стиль изложения (исключение чтения с листа);
- культура речи, темп, дикция, интенсивность, эмоциональность, грамотность;
- степень тактичности и демократичности взаимоотношений со студентами.

5.2. Экспертная оценка качества проведения практического/семинарского занятия осуществляется по следующим критериям:
- наличие силлабуса, раздаточного материала;
- соответствие темы учебно-тематическому плану и силлабусу учебной дисциплины;
- отчетливость постановки цели семинарского/практического занятия (каким образом доведены до сведения студентов);
- логическая последовательность построения семинара (соблюдение структуры занятия);
- умение структурировать занятие, рационально распределять время на этапы;
- контроль исходного уровня: знания и умения по предшествующему уровню;
- методы контроля (устный, письменный, тестовый практический);
- использование инновационных педагогических технологий (инновационные методы обучения);
- оценка выполнения заданий и оперативное принятие решений по устранению возникших у студентов трудностей;
- взаимодействие с аудиторией: степень активности, участия студентов;
- культура речи, темп, дикция, интенсивность, эмоциональность, грамотность;
- степень тактичности и демократичности взаимоотношений со студентами.

Параметры должны быть отражены в итоговой оценке качества проведения занятия по представленным критериям, которая выставляется по балльной шкале.

6. Подготовка заключений и отчета по результатам посещения занятий.

6.1. В конце каждого месяца все протоколы (п.4.1) оформляются в единый отчет, который ежемесячно предоставляется Ректору КОУ и Первому проректору КОУ.

6.2. В отчете приводятся данные о результативности посещения занятий Комитетом за месяц, замечания, рекомендации по улучшению проведенных занятий, сроки выполнения корректирующих мероприятий;

6.3. На основании отчета руководством вуза будут приняты корректирующие и упреждающие действия по устранению несоответствий.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ:

Должность	Ф.И.О	Дата	Подпись
Первый проректор – проректор по учебно-методической работе Декан ВШЭиУ	Дуйсенгулова Н.С.	26.08.19	
Проректор по академическому развитию Декан ВШГН	Киричек О.В.	26.08.19	
Проректор по науке и стратегическому развитию Декан АСАиД	Куатбаев А.К.	27.08.19	
Декан ВШП Адилет	Мороз С.П.	27.08.19	
Декан Декан ИГНД и IT	Шукманова А.А.	26.08.19	
Директор АД	Казимова А.Х.	27.08.19	
Директор ЦОС	Аманкелды Н.А.	27.08.19	
Директор ЦМКО	Жусупова А.М.	26.08.19	

Приложение 1.

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ЛЕКЦИОННОГО ЗАНЯТИЯ

Высшая школа _____

Преподаватель (ФИО)_____

Дисциплина _____
Дата занятия «___» _____20___г. Время занятия ____ час ____мин.
Специальность, курс, группа _____
Тема занятия _____
Количество студентов, присутствовавших на занятии_____
Количество студентов по списку _____

ОЦЕНКА ЛЕКЦИОННОГО ЗАНЯТИЯ

Степень реализации критерия: 0 – не реализован, 1 – слабо реализован, 2 – частично реализован, 3 – полностью реализован.

№	Критерии оценки	Баллы
1	Наличие силлабуса по предмету, соответствие темы по силлабусу	
2	Четко сформулированы цели занятия и место изучаемой темы в структуре	
3	Структурированность содержания лекции: наличие плана (изучаемых вопросов), списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части лекции	
4	Преподаватель планирует систему занятий по теме (разделу, модулю, блоку) разнообразить структуру, формы и методы обучения с учетом индивидуальных особенностей студентов, применяет средства обучения как традиционные, так и инновационные, использует активные и интерактивные формы.	
5	Раскрытие основных понятий темы; сочетание теоретического материала с конкретными практическими примерами	
6	Сопровождение лекции яркими эмоциями: дополнение вербальных средств изложения невербальными жестами, мимикой, паузой.	
7	Материал обобщается, выделяются главные мысли и выводы	
8	Освещение темы или проблемы носит законченный характер	
9	Использование приемов для повышения мотивации к изучению темы (создание проблемных ситуаций, приемы эвристической беседы)	
10	На занятии стимулируется активность студентов, их интерес к теоретическому и практическому материалу, самостоятельность в образовательной деятельности и творческий материал	
11	Уровень обратной связи со всеми студентами в ходе занятия	
12	Свободное владение материалом, неформальный стиль изложения (исключает чтение с листа)	
13	Культура речи, темп, дикция, интенсивность, эмоциональность,	

	грамотность	
14	Степень тактичности и демократичности взаимоотношений со студентами	
	Общий балл	

Система оценки: максимальный балл – 42, пороговое значение 20 баллов
36-42 баллов – высокий уровень качества преподавания
21- 35 баллов – средний уровень качества преподавания
0-20 баллов – низкий уровень качества преподавания

1. Замечания по подготовленности к занятию и по оснащенности занятий

2. Рекомендации для преподавателя

3. Общее заключение

Присутствовавший на занятии:

ФИО, должность, подпись

Приложение 2.

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ПРАКТИЧЕСКОГО/СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ

Высшая школа _____

Преподаватель (ФИО)_____

Дисциплина _____
Дата занятия «___» _____20___г. Время занятия ____ час ____мин.
Специальность, курс, группа _____
Тема занятия _____
Количество студентов, присутствовавших на занятии _____
Количество студентов по списку _____

ОЦЕНКА СЕМИНАРСКОГО/ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

Степень реализации критерия: 0 – не реализован, 1 – слабо реализован, 2 – частично реализован, 3 – полностью реализован.

№	Критерии оценки	Баллы
1	Соответствие темы учебно-тематическому плану и силлабусу учебной дисциплины	
2	Наличие силлабуса, раздаточного материала	
3	Отчетливость постановки цели семинарского/практического занятия (каким образом доведены до сведения студентов)	
4	Логическая последовательность построения семинара (соблюдение структуры занятия)	
6	Умение структурировать занятие, рационально распределять время на этапы	
7	Контроль исходного уровня: знания и умения по предшествующему уровню	
8	Методы контроля (устный, письменный, тестовый практический)	
9	Использование инновационных педагогических технологий (инновационные методы обучения)	
10	Оценка выполнения заданий и оперативное принятие решений по устранению возникших у студентов трудностей	
11	Взаимодействие с аудиторией. Степень активности, участия студентов	
12	Культура речи, темп, дикция, интенсивность, эмоциональность, грамотность	
13	Степень тактичности и демократичности взаимоотношений со студентами	
	Общий балл	

Система оценки: максимальный балл – 39, пороговое значение 20 баллов
35-39 баллов – высокий уровень качества преподавания
21- 34 баллов – средний уровень качества преподавания
0-20 баллов – низкий уровень качества преподавания

1. Замечания по подготовленности к занятию и по оснащенности занятий

2. Рекомендации для преподавателя

3. Общее заключение

Присутствовавший на занятии:

ФИО, должность, подпись