Caspian University

Утверждаю

Ректор КОУ

Нусенов Ж.М.

«28» августа 2019

Положение

об анкетировании

Алматы, 2019

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об анкетировании (далее положение) является внутренним нормативным документом, регулирующим вопросы организации и проведения анкетирования среди студентов, магистрантов, докторантов Каспийского общественного университета (далее КОУ, Университет).

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с Законом РК «Об образовании» от 27 июля 2007 года №319-III (с изменениями и дополнениями на 19.04.2019г.), «Типовыми правилами деятельности организаций вузовского и (или) послевузовского образования» (от 30 октября 2018г. №595), Академической политикой КОУ;

1.3. Положение определяет цели, задачи, функции, периодичность и порядок проведения анкетирования.

1.4. Основными принципами анкетирования обучающихся Университета, являются:

- соответствие содержания анкет стратегическим целям и задачам Университета;
- анонимность участия;
- системность и последовательность процедур анкетирования;
- использование стандартизированных процедур критериев опроса;
- преемственность;
- информативность.

1.5. Данные полученные в ходе анкетирования, предоставляются Ректору Университета с соблюдением условия анонимности. Общая информация по проведенному опросу и принятым мерам доводится до субъектов анкетирования посредством Центра мониторинга качества образования (далее ЦМКО).

2. Цель и задачи, функции анкетирования.

2.1. Целями анкетирования являются:

- мониторинг состояния учебного процесса, степени удовлетворенности потребителей;
- выявление, анализ и оценка нормативно установленных и фактических значений параметров, характеризующих содержание, организацию и качество образовательного процесса;
- последующее определение и реализация мер по улучшению выявленных значений исследованных параметров содержания, организации и качества образовательного процесса.

2.2. Основные задачи:
- разработка научно-методических основ проведения мониторинга путем анкетирования и других методов, обеспечивающих повышение качества образовательного процесса;
- выявление потребностей в проведении анкетирования;
- определение удовлетворенности обучающихся, а также студентов с ограниченными возможностями качеством учебного процесса;
- анализ полученных результатов и разработка рекомендаций по дальнейшему совершенствованию учебного процесса, улучшению качества образования при подготовке обучающихся;
- изучение опыта проведения мониторинга качества обучения в казахстанских и зарубежных вузах.
2.3. Основными функциями являются:
- разработка инструментария для проведения анкетирования;
- обработка результатов анкетирования и составление аналитического отчета;
- информирование субъектов исследования по результатам опроса и принятым решениям;
- информирование профессорско-преподавательского состава по результатам проведения анкетирования.

3. Направления исследования

3.1. Направления проведения анкетирования:
- мониторинг удовлетворенности условиями обеспечения образовательного процесса;
- мониторинг степени удовлетворенности обучающихся с ограниченными возможностями при включении их в учебный процесс;
- мониторинг удовлетворенности информационной и материально-технической базой образовательного процесса;
- мониторинг применения в учебном процессе инновационных педагогических технологий и методов обучения;
- мониторинг трудностей при реализации высшего инклюзивного образования;
- мониторинг формирования микроклимата и межличностных отношений;
- мониторинг учета мнения обучающихся по вопросам организации учебно-воспитательного процесса;
3.2. Срок проведения планового анкетирования «Преподаватель глазами обучающихся» и «Мнение первокурсника» намечается при формировании плана работы ЦМКО на текущий год и уточняется не позднее, чем за четыре недели до планируемой даты начала анкетирования. Срок проведения внепланового анкетирования студентов по

другим аспектам деятельности Университета определяется заявителем и директором ЦМКО.

4. Порядок осуществления деятельности.

4.1. Реализация предоставления обучающимся возможности оценивания содержания, организации и качества образовательного процесса осуществляется в форме анкетирования.

4.2. Анкетирование проводится не менее 2-х раз в год Центром мониторинга качества образования, в соответствии с планами работы отдела на текущий учебный год.

4.3. Проведение анкетирования обучающихся может быть инициировано Ректором и Проректорами, руководителями структурных подразделений. Ответственные за организацию и проведение анкетирования Центр мониторинга качества образования.

4.4. Анкетирование проводится путем анонимного заполнения анкет потребителей в присутствии представителей ЦМКО или привлеченных сотрудников подразделений.

4.5. Составление графика анкетирования и информирования о сроках проведения анкетирования осуществляется Центром мониторинга качества образования. Проведение анкетирования по утвержденному графику, разъяснение целей анкетирования, способа его организации, демонстрация форм анкет, взаимодействие с лицами, ответственными за информирование студентов о проведении анкетирования, осуществляют сотрудники ЦМКО и заместители деканов Школ.

4.6. При проведении опроса применяются различные виды анкет на бумажном носителе, в отдельных случаях анкетирование проводится онлайн через специальные программы Google Docs и Survey Monkey. Тематические блоки, содержание и формулировки вопросов, включенных в анкеты, определяются ЦМКО и утверждаются Ректором.

4.7. За две недели до начала анкетирования, анонсируется путем размещения объявления на сайте вуза. Разъяснительные работы беседы со студентами проводятся на каждом потоке не более 7 минут представителями ЦМКО.

В разъяснительной беседе освещаются следующие основные вопросы:

- цели анкетирования: изучение мнения студентов о качестве работы преподавателей и работников рассматриваемых подразделений, а также о других аспектах деятельности Университета с целью совершенствования учебного процесса, предоставления образовательных услуг и клиентского сервиса, основываясь на потребностях студентов, а также предоставление возможности студентам отметить и выделить тех преподавателей и подразделения, которые, на их взгляд, заслуживают определенной оценки;

- порядок анкетирования: разъяснение методики анкетирования, особо отмечается обеспечение анонимности;
- о методике деятельности преподавателей;
- о серьезном отношении к анкетированию: при заполнении анкет необходимо ответственное отношение студентов к данному процессу, справедливая и объективная оценка, так как она необходима руководству Каспийского общественного университета как обратная связь;
- ответы на вопросы студентов.

4.8. При подготовке графика анкетирования «Преподаватель глазами обучающихся» на основании распоряжения Ректора, Деканаты предоставляют ЦМКО список преподавателей, проводивших учебные занятия в текущем семестре, с указанием курса, группы и количества студентов, дисциплины. Информация, необходимая для других видов анкетирования подготавливается в соответствии с целями этого анкетирования. При изменении целей анкетирования необходимые изменения анкеты уточняются ЦМКО. Анкеты утверждаются Ректором.

4.9. Параметры анкетирования «Преподаватель глазами обучающихся» оцениваются по 4-х балльной шкале: 4- качество проявляется всегда; 3 - качество проявляется часто; 2 - качество проявляется не всегда; 1 - качество проявляется редко; 0 - качество отсутствует. При необходимости порядок оценки параметров и формы представления и содержания вопросов анкеты могут изменяться. При этом должна быть обеспечена преемственность процедур анкетирования студентов и возможность сопоставления результатов проводимого предыдущих опросов.

4.10. В каждом периоде анкетирования используются одинаковые по содержанию вопросы анкеты. В случае изменения анкеты должны быть реализованы принципы краткости и информативности вопросов, учет всех оцениваемых вопросов.

5. Оформление результатов анкетирования

5.1. Обработка анкет производится ЦМКО. Результаты анкетирования обобщаются в виде статистических данных с указанием процентного соотношения выбора по каждому вопросу и доводятся до сведения руководства.

5.2. По результатам количественной и качественной обработки анкет ЦМКО формирует аналитическую справку, по окончанию года отчет. По результатам анкетирования также формируется рейтинг преподавателей КОУ и рейтинг подразделений. Отчет и аналитическая справка по результатам анкетирования представляются Ректору Университета для принятия решений.

5.3. Результаты анкетирования используются при ежегодной аттестации профессорско-преподавательского состава и работников рассматриваемых подразделений. При этом учитывается средний интегральный балл оценки, сформированный на основании результатов двух опросов, проведенных в течение года.
5.4. Результаты анкетирования доводятся отделом мониторинга и оценки качества обучения до непосредственных руководителей рассматриваемых подразделений, до деканов Школ, лидеров ОП (по профессорско-преподавательскому составу), с целью организации устранения, выявленных в ходе анкетирования, недостатков и проведения разъяснительных бесед с сотрудниками подразделений и преподавателями, имеющими низкие оценки по критериям оценки. Кроме того, итоги по Школам могут быть обсуждены на общем собрании ППС.
5.5. Информация, полученная в результате проведения анкетирования, предназначена для внутреннего использования в Университете. Порядок использования полученной информации определяется Ректором.
5.6. Заполненные анкеты хранятся в ЦМКО: на бумажном носителе – в течение одного года, в электронном виде в течение 3-х лет, если не предусмотрен иной порядок хранения.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ:

Должность	Ф.И.О	Дата	Подпись
Первый проректор – проректор по учебно-методической работе Декан ВШЭиУ	Дуйсенгулова Н.С.	27.08.19	
Проректор по академическому развитию Декан ВШГН	Киричек О.В.	27.08.19	
Проректор по науке и стратегическому развитию Декан АСАиД	Куатбаев А.К.	27.08.19	
Декан ВШП Адилет	Мороз С.П.	27.08.19	
Декан Декан ИГНД и IT	Шукманова А.А.	27.08.19	
Директор ДЧР	Танашева Г.А.	27.08.19	
Директор АД	Казимова А.Х.	27.08.19	
Директор ЦОС	Аманкелды Н.А.	27.08.19	
Специалист ДМ	Аманатиди А.В.	27.08.19	

Исполнитель:
Директор ЦМКО _____ Жусупова А.М.

Приложение 1.

АНКЕТА

«Преподаватель глазами обучающихся»

Уважаемый обучающийся!

Нам важно знать Ваше мнение о качестве обучения. В связи с этим просим вдумчиво и объективно отвечать на вопросы анкеты. Ваши ответы и комментарии помогут выявить сильные и слабые стороны, а также разработать мероприятия по улучшению качества образования.

Исследование проводится анонимно, а результаты будут использоваться только в обобщенном виде.

Дата опроса _____
Специальность_____
Ваш пол _____

Вам необходимо дать оценку по нижеследующим критериям по прогрессивной шкале от 1 до 5 баллов, где:
4- качество проявляется **всегда**;
3 - качество проявляется **часто**;
2 - качество проявляется **не всегда**;
1 - качество проявляется **редко**;
0 - качество **отсутствует**.

Для ответа на вопрос проставьте соответствующую оценку!

№	Вопрос	Ф.И.О. преподавателя					
1	Содержание тем дисциплины соответствует представленному силлабусу						
2	Преподаватель качественно презентовал и разъяснил материал						
3	Преподаватель умеет донести сложные разделы курса в доступной форме						
4	Преподаватель использует различные интерактивные технологии обучения, такие как кейс-стади, ролевые игры и обсуждение на практических занятиях						
5	На занятиях преподавателем поднимаются вопросы, побуждающие к изучению преподаваемого предмета						
6	Преподаватель хорошо взаимодействует со студентами						
7	Когда студенты просят объяснить непонятные им моменты или задания, преподаватель						

	отвечает понятно и развернуто						
8	Преподаватель предоставляет возможность проявлять инициативу и выражать собственное мнение студентам						
9	Задания на рубежный контроль и экзаменационные вопросы были понятны и соответствовали пройденному материалу						
10	Оценка, выставленная мне, была справедливой и понятной						
11	Преподаватель прививает интерес к учебной дисциплине, формирует этику взаимоотношений						
12.	Преподаватель не опаздывает на занятие						
13.	Хочется продолжить работу с данным преподавателем; рекомендую другим студентам посещение его занятий. (Ответ: **-ДА -НЕТ**)						

14. Наблюдаются ли элементы коррупции?
- Да
- Нет

15. Если ДА, то в какой форме, укажите ФИО преподавателя

_____
_____

16. Дублировались ли пройденные вами дисциплины по содержанию с ранее изученными, если ДА, то по какой дисциплины

_____
_____

17. Ваши предложения и/или комментарии по улучшению качества работы профессорско-преподавательского состава

_____
_____

Благодарим за ваши ответы!

Приложение 2.

АНКЕТА

«Мнение первокурсника»

Уважаемые первокурсники! Просим Вас принять участие в опросе, целью которого является выявление степени адаптации студентов первого курса к обучению в вузе. Внимательно прочтите вопросы и выберите наиболее подходящий ответ к нему (вариантов ответа может быть несколько). Ответы будут использованы в обобщенном виде для анализа работы и повышения качества образования.

Обращаем Ваше внимание, что анкета является анонимной.

Дата опроса _____
Наименование Высшей школы, в которой Вы обучаетесь _____
Специальность _____
С какого города вы приехали _____
Напишите номер школы, в которой вы обучались, язык обучения _____

1. Кто (что) стало для Вас источником информации о вузе?
   - официальный сайт университета;
   - родственники, знакомые;
   - школьные учителя;
   - рекламные буклеты;
   - дни открытых дверей;
   - представители вуза, приходившие с рекламой в школу;
   - социальные сети (название) _____

2. Каковы были мотивы выбора вуза?
   - известность и престиж вуза;
   - высокое качество преподавания, о котором я узнал от родственников/друзей;
   - желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе;
   - возможность трудоустройства после окончания данного вуза;
   - интересная и веселая студенческая жизнь;
   - низкий конкурс на направление подготовки, по которому я учусь;
   - решение родителей;
   - выбор друзей /одноклассников по принципу «Куда все – туда и я!»;
   - не ходить в армию;
   - другого выбора не было.

3. Представляете ли Вы на данный момент специфику своей будущей профессии?
   - да;
   - нет;
   - немного.

4. Отношение к выбранной специальности/направлению подготовки?
   - изменилось в лучшую сторону;
   - не изменилось;
   - разочаровался.

5. Если бы была возможность вновь поступать, Вы выбрали бы эту же специальность?

- да;
- нет;
- не знаю.

6. Легко ли справляетесь с учебной нагрузкой?

- легко;
- думал, что будет легче, но школьных знаний не хватило, чтобы успешно овладевать содержанием курсов без дополнительной подготовки;
- сложно, так как расписание учебных занятий составлено неравномерно;
- трудно в связи с большими объёмами подготовки к учебным занятиям;
- бывают трудности из-за элементарной лени, но я работаю над собой;
- не справляюсь.

7. Испытывали ли Вы трудности в адаптации к студенческой жизни?

- испытывал некоторые сложности, трудно было в начале обучения;
- испытываю некоторые проблемы к адаптации в вузе до сих пор;
- не испытывал никаких трудностей.

8. Кто (что) помогло адаптироваться к обучению?

- желание учиться;
- школьная привычка учиться;
- советы и помощь куратора группы и/или сотрудников деканата;
- поддержка представителей (декан, замдекана) Высшей школы, где я обучаюсь;
- студенческая жизнь;
- работа деканата по работе со студентами;
- департамент маркетинга и PR
- культурно-досуговая деятельность;
- помощь однокурсников;
- доброжелательное взаимодействие с преподавателями.

9. Какие факторы на Ваш взгляд отрицательно влияют на качество обучения?

- большой объем аудиторной нагрузки;
- малая загруженность студентов;
- низкий уровень мотивации студентов;
- отсутствие методов стимулирования студентов к учебной деятельности;
- низкий уровень технического оснащения учебных занятий;
- недостаточная квалификация профессорско-преподавательского состава;
- слабая организация учебного процесса;
- большое количество студентов на одного преподавателя;
- состояние аудиторного фонда; к. плохая организация осведомленности студентов.

10. Как Вы относитесь к введению в учебный процесс и содержанию дисциплины «Service Learning»?

- Очень интересная и нужная дисциплина;
- Скучная дисциплина;
- Я не хожу на занятия.

11. Охарактеризуйте атмосферу в Вашей студенческой группе.

- доброжелательность;

- равнодушие;
- взаимопонимание;
- несогласованность;
- сотрудничество;
- конфликтность;
- дружественность.

12. Имеется ли у Вас интерес и/или необходимость участия в коллективной встрече с ректором?

- да, я хотел бы задать вопросы по реорганизации вуза и своей дальнейшей судьбе;
- да, было бы интересно поучаствовать в коллективной беседе и узнать новое;
- нет, мне это не интересно.

Спасибо за ваши ответы!